

**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve
aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied
'Schildestrand' in Schilde**

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Schilde werd gegeven op 25 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Schildestrand in Schilde voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schildestrand in Schilde werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schildestrand in Schilde het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Schilde en de provincie Antwerpen. Daarnaast werden 57 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies 76.838/16 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2024, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Schildestrand' maakt deel uit van het Benedenscheldebekken en is gelegen ten noorden van de Noorderlaan, in het westen aansluitend op het Fort van 's Gravenwezel (Friedadreef). In het oosten, zuiden en westen grenst het gebied aan woonkavels. In het oosten wordt een kleine deel van de buitenterreinen van de aanpalende manege aangeduid.
- Het gebied 'Schildestrand' heeft een oppervlakte van 6,7 ha, is volledig onbebouwd en bestaat voornamelijk uit bos en enkele grote grasvelden.

- Het gebied is volgens het gewestplan Antwerpen gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woonpark en gebied voor verblijfsrecreatie.
- Het gebied werd op 4 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Benedenscheldebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de gekende wateroverlast in het gebied.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Schildestrand' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Er is geen fluviaal overstromingsrisico gemodelleerd in het gebied. Het pluviale model toont een kleine kans op overstromingen in het noordwesten van het gebied, een middelgrote kans op pluviale overstromingen in het oosten en ter hoogte van enkele aanwezige grachten in het westen van het gebied. In het zuiden is een kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering gemodelleerd.
- De waterstudie in opdracht van de gemeente Schilde (2018) spreekt over een preciaire waterhuishouding. Het gebied kent zeer hoge grondwaterstanden, met momenten dat het grondwater boven het maaiveld staat en nergens dieper dan 30 cm onder maaiveld. Het gebied ligt in de historische vallei van de Zwanebeek (voor aanleg van het fort) met daardoor zeer ondiepe grondwaterstromingen.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. De omgeving van Schildestrand, onderdeel van het Benedenscheldebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de mededeling namens de provincie Antwerpen de dat de Noorderlaan op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk ligt en dat de fietspadinfrastructuur niet conform is. Aanleg van de fietspadinfrastructuur die conform is aan de richtlijnen van het vademecum voor fietsvoorzieningen is hier de ambitie, wat vermoedelijk aanleiding zal geven tot grondinnames van de aangelanden.
- De Vlaamse Regering neemt akte van het gunstig advies van de gemeente Schilde.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan: de toelichtingsfiche en het plan-MER. Tenslotte wordt ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die geen aanleiding geven tot aanpassingen aan het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het grafisch plan

1. Bezwaarindieners stelt dat zijn grond (A491S en A471X24) deel uitmaakt van een grotere verkaveling en dat bij de aankoop in 1997 en 2006 niet is gemeld dat de percelen 491S en 471X24 in overstromingsgevoelig gebied liggen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te stellen dat beide percelen inderdaad niet overstromingsgevoelig zijn onder huidig klimaat. Perceel 491S is

enkel bij klimaatverandering overstromingsgevoelig. Beide percelen zijn ook niet opgenomen in de grondwaterstudie van de gemeente Schilde, waardoor er geen zicht is op de grondwaterstanden.

Op basis van dit bezwaar wordt de contour van het grafisch plan aangepast. De percelen 491S en 471x24 worden uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER

2. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur is niet opgenomen in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen.

Op basis van dit advies wordt de plan-MER aangepast in categorie mens.

3. Verschillende bezwaarindieners stellen dat er vermeld staat dat het watergevoelig openruimtegebied aan een onbebouwde zone grenst, maar dit klopt niet. Het grenst aan een woonrecreatiegebied waar ongeveer 150 bewoonde woningen staan.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat in de toelichtingsfiche wordt vermeld dat het watergevoelig openruimtegebied onbebouwd is en grenst aan de Antitankgracht. In de gebiedsbeschrijving van het signaalgebied wordt ook melding gemaakt van het aangrenzende recreatiegebied. In de toelichtingsnota zal duidelijker opgenomen worden dat het watergevoelig openruimtegebied in het oosten, zuiden en westen grenst aan woonkavels. In het oosten wordt een kleine deel van de buitenterreinen van de aanpalende manege aangeduid.

Op basis van deze bezwaren wordt de toelichtingsnota aangepast.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

4. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimtegebied mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er bijkomende

nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of en in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied een beperking geeft of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanleg van openbare wegen is voorzien in de voorschriften, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 VCRO blijven van toepassing.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. Boerenbond Antwerpen vraagt om de watergevoelige openruimtegebieden niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimtegebieden uit de besluiten te halen, zodat alle voorgenoemde functies daadwerkelijk toegelaten blijven op de lange termijn binnen de watergevoelige openruimtegebieden en er geen sluimerende evolutie naar groene bestemmingen doorgevoerd wordt. Boerenbond Antwerpen vraagt om de percelen in effectief landbouwgebruik in het watergevoelig openruimtegebied te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied om zo het landbouwgebruik toekomstgericht te bestendigen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3^{de} lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. Een bezwaarindiener geeft aan dat er maar 1 keer wateroverlast is geweest en dat de grote vijver met bufferend vermogen meer waterlast voorkomt. Hij stelt dat het weghalen van de bomen nutteloos is en afbraak doet aan de natuur.
8. Een bezwaarindiener geeft aan dat hij de voorbije 18 jaar nog geen wateroverlast heeft vastgesteld. Hij wil dat het bos en de weide achter hem blijft bestaan en dat de bomen niet gekapt worden. Om die redenen is hij niet akkoord met de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied.
9. Een bezwaarindiener geeft aan dat er enkel in 1998 wateroverlast is geweest, maar dat dit toen kwam door een fout met het openzetten van de sluis in Ranst. Een bezwaarindiener stelt dat er geen wateroverlast is. De wateroverlast in de jaren '90 kwam door de sluis in Ranst. Hij wil niet dat het bos verdwijnt voor overstromingsgebied.
10. Een bezwaarindiener geeft aan dat het kappen van bomen in het gebied niet getuigd van natuurvriendelijk beleid.
11. Drie bezwaarindieners vragen om het behoud van het bos en de afbakening te vrijwaren van de afstand tot de woningen.
12. Een bezwaarindiener geeft aan dat men het aanwezige bos graag wilt behouden.
13. Een bezwaarindiener stelt dat er nog nooit wateroverlast is geweest en dat ze de natuur graag behouden zoals hij is.
14. Een bezwaarindiener stelt dat het bos achter hen niet overstromingsgevoelig is en dus behouden dient te blijven. De gronden zijn éénmalig overstroomd, nog voor de huidige bebouwing.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimte gebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen is een doorvertaling van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald door modellen die ook kijken naar de risico's voor de toekomst. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018.

Bos en weide passen binnen de bestemming watergevoelig openruimtegebied en zal dus kunnen blijven, er is eveneens geen onteigening voorzien. Aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied zijn geen inrichtingswerken (zoals het weghalen van bomen) of andere projecten verbonden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

15. Verschillende bezwaarindieners stellen dat de naam verwarrend is, aangezien deze dezelfde is als het recreatiegebied.

De Vlaamse Regering erkent dat de naam verwarrend kan zijn maar stelt dat het grafisch plan eenduidig bepaalt over weke percelen het gaat in het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestraat'.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

16. Een bezwaarindiener stelt dat er geen sprake is van overstromingsgebied. Hij stelt dat er andere gebieden beter in aanmerking komen zoals Gravinnenbos.
17. In zeven bezwaren wordt gesteld dat de wateroverlast in Schilde afhankelijk is van het onderhoud van de antitankgracht, grachten en verharde wegen. Hij stelt dat het aangeduide watergevoelig openruimtegebied één van de droge stukken is. Hij stelt eveneens dat er meer geschikte gebieden zijn om als watergevoelig openruimtegebied aan te duiden, zoals de weiden in de Moerhoflaan of de Kleine Waterstraat.
18. Een bezwaarindiener geeft aan dat het watergevoelig openruimtegebied geen overstromingsgebied is. Er staat enkel water door slecht onderhoud van de weg door de gemeente.
19. Een bezwaarindiener stelt dat er betere plaatsen zijn om watergevoelig openruimtegebied af te bakenen, bijvoorbeeld Gravinnenbos met Zwanebeek.
20. Een bezwaarindiener vraagt waarom dit gebied werd gekozen. Ze stelt dat het gebied geen overstromingsgebied is en niet lager gelegen is. Ze stelt dat er andere gebieden zijn met meer gevaren op overstroming. De bezwaarindiener stelt dat er geen wateroverlast is (heeft nog maar 1 maal onder water gestaan) en stelt voor om het watergevoelig openruimtegebied op een betere plaats te leggen ipv naast een woonzone met meer dan 150 gezinnen.
21. Een bezwaarindiener stelt dat er meer geschiktere plaatsen zijn voor het watergevoelig openruimtegebied, namelijk de akkers in de Moerhoflaan te Schilde die altijd blank staan bij regenval. Het Gravinnebos thv de Zwanebeek tussen Fortsteenweg en antitankgracht.
22. Twee bezwaarindieners stellen dat er veel betere plaatsen langs de Antitankgracht zijn om een watergevoelig openruimtegebied in te richten.
23. Een bezwaarindiener stelt dat er nooit wateroverlast is geweest en dat er betere plaatsen zijn, langs de Zwanebeek of Moerhoflaan.
24. Twee bezwaarindieners stellen dat er geschiktere plekken zijn voor een watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden dient te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

In deze procedure is de uitbreiding van het watergevoelig openruimtegebied of het aanduiden van extra watergevoelige openruimtegebieden niet mogelijk. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig, en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen.

Het vermelde Gravinnenbos heeft reeds de bestemming natuurgebied en valt niet binnen de doelstellingen van watergevoelige openruimtegebieden.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

25. Tien bezwaarindieners geven aan dat men nog nooit wateroverlast heeft gehad in het betreffende gebied.

26. Bezwaarindieners stelt dat er geen wateroverlast is. Wateroverlast hangt af van het onderhoud van de Antitankgracht, grachten en verharde wegen. Ze stelt voor om het middelste deel van het watergevoelig openruimtegebied uit te graven, zodat overtollig water naar lager gelegen deel stroomt.

27. Bezwaarindieners stelt dat men in 20 jaar nog geen wateroverlast heeft gehad.

28. Twee bezwaarindieners geven aan dat er bij goed beheer van de antitankgracht geen wateroverlast is.

29. Vijf bezwaarindieners stellen dat de wateroverlast in Schilde afhangt van het onderhoud van de antitankgracht, grachten en verharde wegen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. In deze modellen wordt niet enkel rekening gehouden met waargenomen overstromingen in het verleden, maar ook toekomstige overstromingen onder andere als gevolg van het veranderende klimaat. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om bebouwing in de toekomst te voorkomen. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

30. Drie bezwaarindieners stellen dat de vermelde oppervlakte niet klopt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de oppervlakte van de voorlopige aanduiding wel degelijk 7,2 ha bedroeg.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

31. Aquafin deelt mee dat ze geen interferentie met de bestaande rioleringsinfrastructuur, maar heeft wel aandachtspunten in functie van het toekomstig waterbeheer.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat in de voorschriften het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen wordt toegelaten, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 uit de VCRO blijven van toepassing.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

32. Een bezwaarindiener stelt dat er enkel een pluviaal en geen fluviaal overstromingsrisico is. Het pluviaal overstromingsrisico is het sterkst aanwezig in theoretische projecties van het toekomstig klimaat. Er wordt geen rekening gehouden met maatregelen die eigenaar of exploitant tussentijds zou treffen op vlak van waterbeheer.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, hierbij rekening houdend met zowel het pluviaal als fluviaal overstromingsrisico, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018. Er is inderdaad geen fluviaal model beschikbaar voor het gebied, maar de conclusies van de waterstudie en het pluviale model zijn voldoende duidelijk om de aanduiding te verantwoorden.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

33. Een bezwaarindiener stelt dat slechts een deel van het perceel (A501 W5) werd opgenomen, waardoor er rechtsonzekerheid bestaat voor de eigenaar, exploitant of toekomstige verkrijgers.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. Het resterende deel van het perceel behoudt zijn oorspronkelijke bestemming (woonpark). Het is bovendien niet uitzonderlijk, noch principieel onwenselijk, dat één kadastraal perceel meerdere bestemmingen krijgt toegewezen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

34. Een bezwaarindiener stelt dat op advies van de gemeente in 2018 perceel 495G werd toegevoegd. In de nieuwe afbakening werd om onbekende reden ook perceel 501/W5 toegevoegd. Dit strookt niet met het verzoek van het college van burgemeester en schepenen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Op basis van de nieuwe overstromingsgevaarkaart kent het opgenomen deel van perceel 501/W5 een middelgrote tot grote kans op overstromingen, die toeneemt bij klimaatverandering.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

35. Een bezwaarindiener stelt dat de planschadevergoeding onmogelijk alle reeds gemaakte kosten zal dekken voor het bouwrijp maken van de percelen en de potentiële winsten.

36. Bezwaarindiener vraagt of er een planschade zal worden toegekend, hoe deze dient te worden aangevraagd en wat het bedrag zou zijn.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Het verlies aan bouwmogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling.

Na de definitieve aanduiding door de Vlaamse Regering heeft de eigenaar twee jaar de tijd om een aanvraag tot schadevergoeding in te dienen volgens de procedure die zal worden meegedeeld via brief aan de eigenaars. De planschade zal bepaald worden na definitieve aanduiding en houdt rekening met de huidige grondprijzen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

37. Een bezwaarindiener stelt dat een parking aanleggen wel toegelaten is in de voorschriften, terwijl in zijn aankoopakte staat dat dit niet toegelaten wordt. Bezwaarindiener stelt dat een parking veel nadeliger is voor het milieu dan een woning. Er is een tekort aan bouwgrond dus het is onzinning om bouwgrond op te offeren als parking. Bezwaarindiener stelt dat een onteigening zich opdringt voor de parking.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied zijn geen inrichtingswerken, onteigeningen of andere projecten verbonden worden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Nieuwe inrichtingen binnen de watergevoelige openruimtegebieden zijn mogelijk conform het artikel 5.6.8 van de VCRO, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

38. Een bezwaarindiener stelt dat het watergevoelig openruimtegebied heel uitgestrekt is, dus dat zijn 2 percelen niet veel zullen veranderen. Hij heeft een vermoeden dat de bouwgrond aan een goedkopere prijs zal kunnen verworven worden voor onteigening en dat ze daarom zijn aangeduid.

39. Een bezwaarindiener stelt dat hun perceel lager ligt dan de rest en stelt dat het water nergens heen kan bij overstromingen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen is een doorvertaling van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar

de risico's in de toekomst. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

40. Een bezwaarindiener stelt dat er nooit wateroverlast is geweest en ook niet wil dat er in haar nabijheid een ruimte voor overstrooming wordt gecreëerd.
41. Een bezwaarindiener stelt dat ze zullen ingesloten zitten tussen 2 waterpartijen. Ze vraagt wie het watergevoelig openruimtegebied zal opvolgen zodat er geen wateroverlast komt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. Aan de Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

42. Een bezwaarindiener geeft aan dat er in het Besluit van de Vlaamse Regering gesteld wordt dat er geen ruimtelijk uitvoeringsplan voorzien is op korte termijn. Dit is niet correct. Op 18 september 2023 werd door de gemeenteraad het masterplan Schildestrand goedgekeurd. Dit betekende de aanvang van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Er is dus geen nood om een watergevoelig openruimtegebied te creëren.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan van de gemeente Schilde nog niet is opgestart. Volgens het masterplan en de publieke informatie op de website van de gemeente Schilde, zou het ruimtelijk uitvoeringsplan uitgaan van de aanduiding van de watergevoelige open ruimtegebieden door de Vlaamse Regering. De contouren van het ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bijgevolg niet identiek aan die van het watergevoelig openruimtegebied, de gemeente gaat ervan uit dat de Vlaamse Regering haar taakstelling voor het vrijwaren van dit gebied zal opnemen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

43. Een bezwaarindiener stelt dat de pluviale modellen niet raadpleegbaar zijn en dat het louter theoretische modellen zijn. Men kan enkel rekening houden

met concrete en feitelijke elementen, vastgelegd door een onafhankelijk expert, waaruit een waterproblematiek zou blijken.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De watertoetskaarten, die ook de pluviale modellering bevatten, zijn publiek raadpleegbaar.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

44. Een bezwaarindienaar stelt dat in het Besluit van de Vlaamse Regering wordt verwezen naar het gegeven dat het gebied gelegen is in de historische vallei van de Zwanebeek. De bezwaarindienaar stelt dat dit hier niet speelt, want voor deze problematiek werd een apart watergevoelig openruimtegebied: "Zetten Zwanebeek" aangeduid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat dit gebied is ook gelegen in de historische vallei van de Zwanebeek, de Zetten zijn verder stroomafwaarts gelegen. Een valleigebied kan meer dan één watergevoelig openruimtegebied bevatten.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

45. Een bezwaarindienaar stelt dat in het Besluit van de Vlaamse Regering wordt verwezen naar een grondwaterstudie die de gemeente Schilde heeft uitgevoerd in 2018. Deze studie ligt niet ter inzage, wat, volgens de bezwaarindienaar, een manifeste schending is van de rechten van verdediging.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de conclusies van deze studie zijn opgenomen in de toelichtingsfiche. De volledige studie kan steeds opgevraagd worden, maar is geen verplicht onderdeel van het gevoerde openbaar onderzoek.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd

bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.

- Het koninklijk besluit van 3 oktober 1979 houdende de vaststelling van het gewestplan Antwerpen, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Schildestrand' in Schilde wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand' in Schilde.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand' in Schilde.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand' in Schilde.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR